

Член-корреспондент
Академии наук СССР
Е. М. ЖУКОВ

**ОСНОВНЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ВОПРОСЫ
В СТРАНАХ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА
И В БАССЕЙНЕ ТИХОГО ОКЕАНА.
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР
НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ
(1945 — 1950 гг.)**

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК ВКП(б)

Кафедра международных отношений

Член-корреспондент
Академии наук СССР
Е. М. ЖУКОВ

ОСНОВНЫЕ
ПОСЛЕВОЕННЫЕ ВОПРОСЫ
В СТРАНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
И В БАССЕЙНЕ ТИХОГО ОКЕАНА.
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР
НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ
(1945—1950 гг.)

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК ВКП(б)

В итоге второй мировой войны в международных отношениях на Дальнем Востоке и на Тихом океане произошли серьезные изменения. В огромной степени выросло политическое и военное могущество СССР. Восстановление территориальных прав Советского государства на весь остров Сахалин и Курильские острова в результате разгрома японского империализма укрепило позиции Советского Союза на Тихом океане.

Необычайно вырос международный авторитет Советского Союза благодаря той решающей роли, которую сыграл Советский Союз в разгромах вооруженных сил фашистской Германии и империалистической Японии, в освобождении от японского ига Китая и Кореи.

Военное, политическое и моральное поражение фашистских сил на Дальнем Востоке способствовало невиданному подъему и размаху борьбы против империализма народов колониальных и зависимых стран. Эта борьба увенчалась в 1949 году великой победой демократических сил Китая, привела к провалу агрессивных планов империализма США в отношении Китая. Китайская демократия, опирающаяся на могущественную поддержку СССР, образовала свое новое народно-демократическое государство — Китайскую народную республику. В 1948 году в Северной Корее была провозглашена Корейская народно-демократическая республика.

Это означает, что успешно идущая к социализму Монгольская народная республика не является больше единственным народным государством в Азии. Великий китайский народ вырвался из цепей империалистического рабства и пошел по пути свободного, независимого демократического развития. Китайская народная республика знаменует собой появление в самой большой стране Азиатского континента нового типа государства, осуществляющего антиимпериалистическую и антифеодальную власть народа на основе союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса.

Всемирно-исторические победы Советского Союза над темными силами фашизма в Европе и Азии вынудили капиталистический мир и на Дальнем Востоке основательно потесниться — и там возникли новые народные государства. Выросла в боях и окрепла демократическая республика Вьетнам. Борьба развернулась и в других странах Восточной Азии. Народы Малайи, Бирмы, Филиппин, Индонезии, воодушевленные разгромом фашизма, победами Советского Союза, успехами демократических сил в Китае, развернули небывалую по масштабу вооруженную борьбу против своих угнетателей — империалистов.

В Японии, несмотря на антинародный режим американской оккупации и полицейский террор японской реакции, поощряемой американскими империалистами, силы демократии значительно окрепли и выросли, что нашло свое выражение в подъеме рабочего движения, в росте авторитета авангарда рабочего класса — Коммунистической партии Японии.

Развитие международных отношений на Дальнем Востоке после второй мировой войны свидетельствует о значительном ослаблении позиций империализма, безвозвратно теряющего свои колониальные резервы и все сильнее запутывающегося в тенетах острых, неразрешимых противоречий.

Агрессивная политика американского империализма носит явно авантюристический характер и является выражением не силы, а бессильной ярости реакционеров, сталкивающихся с фактом неуклонного укрепления лагеря мира, демократии и социализма.

Противостоящая агрессивному курсу США и Англии мирная политика Советского Союза, основанная на ленинско-сталинском принципе полной возможности мирного сосуществования и соревнования двух систем, опирается на поддержку десятков и сотен миллионов людей во всех странах и на всех континентах. Политика мира отвечает коренным интересам простых людей во всем мире, в том числе и в странах Дальнего Востока.

СССР как решающий прогрессивный фактор мировой политики всегда неизменно стоял на страже мира, свободы и независимости народов, расстраивал комбинации империалистов, разоблачал их провокации и интриги. Но активная роль СССР как фактора, противодействующего империализму, возросла во много раз в результате разгрома фашистских держав во второй мировой войне.

Серьезное укрепление позиций антиимпериалистического, демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом, борющегося за прочный мир, в огромной степени затрудняет империалистам осуществление их разбойничьих планов агрессии и порабощения народов.

В то же время империалистические противоречия отнюдь не становятся слабее. Поражение Японии в войне не устранило империалистических противоречий между участниками борьбы за господство на Тихом океане — США и Англией. Борьба за рынки сбыта товаров и вывоза капиталов приобрела не меньшую, а большую остроту после второй мировой войны.

США, выступающие как главная агрессивная сила, как жандарм гибнущего капитализма, полностью заместили японский империализм и даже превзошли его захватнические аппетиты, выдвинув авантюристические планы создания мировой американской империи.

В результате нарушения ряда договоров США после второй мировой войны захватили на Тихом океане военно-политический контроль над Японией, над Южной Кореей, над островами Окинава, Тайван (Формоза), над бывшими мандатными тихоокеанскими

островами. Подражая японским милитаристам, США пытались установить свое господство над Китаем, но потерпели неудачу. США оружием и подкупами восстановили свое империалистическое господство над Филиппинами. Используя различные средства экономического и военно-политического давления на своих марshallизованных «союзников», США фактически хозяйничают на оккупированной французскими колонизаторами части территории Вьетнама, в Индонезии, в Таиланде (Сиаме). США покровительствуют японским реакционерам, стремясь превратить Японию в американского сателлита, в американский плацдарм и одновременно поставщика солдат для третьей мировой войны.

Позиции Англии, второго по силе империалистического государства на Тихом океане, после второй мировой войны значительно пошатнулись. Английская торговля с Китаем резко сократилась. Английские империалисты хотя и удерживают в своих руках Гонконг, однако он потерял свою прежнюю роль «торговых ворот» Китая. Английские империалисты возвратились в свои колонии, которые были оккупированы японскими войсками в ходе второй мировой войны, но национально-освободительное движение в колониях и полуколониях за время войны сделало настолько крупные успехи, что позиции английских колонизаторов стали чрезвычайно непрочными. Английский империализм находится в зависимости от более сильного империализма США. В то же время англо-американские противоречия не только не ослабли, но по существу обострились. Это нашло свое выражение в неослабном наступлении США на экономические и политические позиции Британской империи на Дальнем Востоке, в колониальных и зависимых странах Юго-Восточной Азии.

Английский империализм, отступая под натиском США, в качестве одного из методов обороны избрал путь известного приспособления к американскому империализму, что проявилось в образовании агрессивного англо-американского блока, в котором США являются главенствующей силой, а Англия играет подчиненную роль. Реакционные цели послевоенной американской и английской политики в основном совпадают: задачей англо-американского блока является подготовка войны против СССР и стран народной демократии, борьба против национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран, борьба против демократических, прогрессивных сил во всем мире, поскольку эти силы стоят за мир и противодействуют авантюристическим, агрессивным планам американских и английских империалистических кругов.

Существование англо-американского блока ни в какой мере не ослабляет империалистических противоречий и не прекращает внутренней борьбы между участниками блока. Английский империализм сопротивляется попыткам США экономически вытеснить Англию из Индонезии, Таиланда, подорвать господствующее положение английского капитала в Малайе, Бирме, Индии. Англо-американские противоречия проявляются и в борьбе за Австралию, которая

все больше подпадает под контроль американских монополий, но вместе с тем боится перевооружения Японии. Поощряемая Соединенными Штатами торговая экспансия Японии в странах Южной и Юго-Восточной Азии также вызывает известную тревогу в Англии. Англо-американские противоречия сказались, в частности, в различии позиций по вопросу о «признании» Китайской народной республики.

Агрессивный американский империализм, стремящийся к мировому господству, создавший после второй мировой войны целую систему военно-политических блоков, направленных против СССР и стран народной демократии, против мира, стремится сколотить так называемый «тихоокеанский пакт» — блок в составе колониальных держав и послушных им марионеточных режимов в странах Восточной и Юго-Восточной Азии.

Антисоветские и антидемократические цели этого проектируемого «тихоокеанского пакта» объединяют правящие круги США, Англии, ряда английских доминионов (Австралии, Новой Зеландии, Канады), а также антинародные режимы в зависимых от них странах — в Японии, Южной Корее, на Филиппинах, в Индо-Китае.

К сколачиванию блока было приступлено в 1948 году. Однако осуществление агрессивного «тихоокеанского пакта» затянулось, натолкнувшись не только на англо-американские разногласия по частным вопросам, но главным образом на большие затруднения в результате растущего сопротивления народов, выступающих за мир, против агрессивных планов поджигателей войны.

СССР и вопросы послевоенного устройства Японии

Послевоенное развитие международных отношений на Дальнем Востоке полностью обнажило империалистические цели, преследовавшиеся правящими кругами США и Англии во второй мировой войне. Соединенные Штаты Америки боролись с Японией как со своим главным соперником и конкурентом в борьбе за империалистическое господство на Тихом океане. Американскому, как и английскому, империализму были органически чужды прогрессивные, освободительные цели войны против гитлеровской Германии и милитаристской Японии. В то время как Советский Союз, шедший во главе антигитлеровской коалиции, ставил перед собою задачу полного военно-политического разгрома фашизма, справедливого наказания военных преступников, выкорчевывания корней фашистской агрессии и установления прочного мира путем проведения демилитаризации и демократизации побежденных агрессивных государств, — империалистические круги США и Англии были заинтересованы лишь в том, чтобы оттеснить фашистскую Германию и милитаристскую Японию и заместить их в качестве эксплуататоров и угнетателей народов. Американскому и английскому империализму было глубоко чуждо стремление к установлению прочного, демократического мира на Дальнем Востоке.

Советский Союз с самого начала настаивал и продолжает настаивать на осуществлении согласованной в Потсдаме в июле 1945 года программы разоружения Японии (Потсдамская декларация от 26 июля 1945 г.) и превращения ее в неагрессивное, мирное государство. Эта программа предусматривает демократизацию Японии и поощрение тех прогрессивных, демократических сил, которые всегда выступали против политики агрессивной войны.

СССР выступает за скорейшее заключение мирного договора с Японией, считая, что подготовка его должна быть осуществлена специально созданным для этого органом — Советом министров иностранных дел в составе СССР, США, Англии и Китая.

Советское правительство не раз указывало, что нельзя допустить, чтобы США монополизировали право контроля над побежденной Японией.

16—26 декабря 1945 года в Москве состоялось совещание министров иностранных дел Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Англии, которое приняло ряд важнейших решений по дальневосточным вопросам. К этим решениям министров иностранных дел трех держав присоединился и Китай.

По настоянию советской стороны, с целью положить конец одностороннему американскому контролю над Японией, на Московском совещании министров иностранных дел трех держав было принято решение создать общесоюзнический орган, уполномоченный формулировать основную политику в отношении Японии, а также общесоюзнический аппарат контроля над Японией на месте.

В качестве директивного органа, вырабатывающего основную политическую линию для побежденной Японии, была учреждена Дальневосточная комиссия в составе представителей 11 стран: СССР, США, Англии, Китая, Франции, Голландии, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Индии, Филиппин. Впоследствии в состав Дальневосточной комиссии вошли еще две страны: Бирма и Пакистан.

Весьма важным моментом в положении о Дальневосточной комиссии являлось установление принципа единогласия четырех держав — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Англии и Китая. Это делало невозможным принятие Дальневосточной комиссией односторонних решений, которые шли бы вразрез с государственными интересами СССР, гарантировало от проведения большинством Дальневосточной комиссии решений, продиктованных англо-американским империалистическим блоком.

Однако из-за американской политики отказа от международного сотрудничества Дальневосточная комиссия по существу оказалась поставленной в условия, которые не дали ей возможности развернуть свою деятельность.

Вторым органом, учрежденным на Московском совещании министров иностранных дел, был Союзный совет для Японии с правами контрольно-совещательного органа при главнокомандующем оккупационными войсками.

Союзный совет учреждался в составе четырех человек: председательствующего — представителя от США и представителей от СССР, Китая и Британской империи.

Образование Дальневосточной комиссии и Союзного совета для Японии должно было явиться серьезным шагом к ликвидации того ненормального положения, при котором США монополизировали не только осуществление военной оккупации территории Японии (небольшие английские соединения, дислоцированные в районе Курэ-Хиросима, были также подчинены американскому генералу Макартуру), но и определение всей политической линии в отношении побежденного агрессора.

Если бы правящие круги США честно соблюдали соглашения, достигнутые на Московском декабрьском совещании министров иностранных дел в 1945 году, это дало бы возможность согласованного разрешения политических и экономических проблем, возникших на Дальнем Востоке в результате капитуляции Японии.

Однако правящие круги в США стали на путь грубого игнорирования всех ранее взятых на себя Соединенными Штатами международных обязательств. Рекомендации Дальневосточной комиссии в большинстве случаев не принимались во внимание американскими оккупационными властями в Японии. Союзный совет для Японии фактически был лишен возможности осуществлять свои контрольные функции. Вся власть в Японии оказалась переданной воинствующему империалисту и реакционеру генералу Дугласу Макартуру, и осуществление оккупационной политики поставлено в зависимость от произвола реакционной американской военщины. Макартур издал ряд так называемых «директив», якобы во исполнение требований Потсдамской декларации и в осуществление условий капитуляции Японии: о ликвидации японских монополий, о чистке учреждений от военных преступников, о роспуске реакционных организаций фашистского типа и т. д. Однако на практике «реформы», продиктованные Макартуром, свелись к лицемерным и фиктивным декларациям. Словесное признание принципов, изложенных в Потсдамской декларации, сопровождалось фактически полным их отрицанием. Американские оккупанты навязали Японии антидемократическую конституцию 1946 года, по которой японский император был объявлен «символом японского государства и единства японского народа». Тем самым сохранялась монархическая система, которая является главным центром сплочения реакционных сил Японии.

Никакая действительная демократизация Японии невозможна до тех пор, пока не будет упразднена полуфеодалная монархия и не будет предан суду один из главных военных преступников — император Хирохито, несущий прямую ответственность не только за агрессивную войну, но и за злодейское применение средств бактериологической войны японской военщиной, действовавшей по императорскому приказу.

Американские оккупанты оставили в неприкосновенности крупные монополистические концерны Японии («дзайбацу»). Концентрация экономической власти в руках финансовой и промышленной олигархии всегда была одним из главных источников японской империалистической агрессии. Лишь при условии ликвидации «дзайбацу» и переориентировки японской промышленности на обслуживание мирных потребностей гражданского населения возможны уничтожение японского военно-экономического потенциала и действительное разоружение Японии.

Американские оккупанты воспрепятствовали проведению в Японии демократической аграрной реформы, обманув японское крестьянство словесным «упразднением» прежних земельных отношений.

Оплотом реакции в Японии, одним из источников ее агрессивности является класс помещиков, нередко применяющих докапиталистические, полуфеодалные формы эксплуатации. Большинство японского крестьянства лишено земли и представляет собой массу арендаторов или полуарендаторов, эксплуатируемых помещиками. Крестьянство Японии находится в постоянных тисках задолженности помещикам и ипотечным банкам, разного рода спекулянтам, использующим безземельность и бесправие крестьянского населения.

Никакая подлинная демократизация Японии невозможна без ликвидации системы помещичьего землевладения, без передачи всей земли японскому крестьянству.

Американская оккупационная политика в Японии с самого начала поставила перед собой задачу установления монопольного политического, экономического и военного контроля США над Японией, превращения страны в американскую полуколонию и стратегический плацдарм американского империализма на Дальнем Востоке. Американские оккупационные власти стремятся не допустить никаких социальных перемен в Японии, которые могли бы помешать осуществлению американских планов. Отсюда американская администрация в Японии последовательно проводит курс на сохранение «попкорной» императорской системы, на укрывательство и поддержку военного преступника императора Хирохито, на защиту капиталистических концернов и полуфеодалных помещиков.

Американские оккупационные власти не только не приступили к уничтожению военного потенциала Японии, но проводят восстановление и усовершенствование разного рода военных объектов (портов, аэродромов и т. д.), воссоздают японскую армию под видом полицейских формирований, используют японских военных преступников в качестве консультантов по вопросам подготовки агрессивной войны против СССР, народно-демократического Китая и всех других народно-демократических стран.

Советский Союз, неустанно борясь за мир, за демилитаризацию и демократизацию Японии, систематически разоблачает агрессивный курс американских правящих кругов на превращение Японии в американскую базу для развязывания войны, использование, в част-

ности, японских военнослужащих для разбойничьей интервенции в Корею.

Представители Советского Союза в Дальневосточной комиссии и в Союзном совете для Японии в своих выступлениях развертывают конкретную программу разрешения проблем послевоенной Японии в духе подлинного, последовательного демократизма, внося предложения о проведении демократической аграрной реформы, о прогрессивном рабочем законодательстве, об обуздании милитаристских и фашистских элементов и т. д.

В конце 1948 года Советское правительство внесло в Дальневосточную комиссию важнейшее предложение об уровне промышленного развития Японии, предусматривающее не стесненное какими-либо ограничениями развитие японской мирной промышленности и запрещение военной промышленности. «...Советское правительство настаивает на полном запрещении военной промышленности в Японии и на установлении соответствующего международного контроля, чтобы не допустить здесь восстановления военной промышленности. Но, вместе с тем, Советское правительство считает, что нельзя душить мирную промышленность ни в Германии, ни в Японии. Надо предоставить как германскому, так и японскому народу возможность обеспечить себя всем, что им может дать их собственная промышленность, обслуживающая мирные нужды»¹.

Это справедливое предложение Советского Союза было отклонено Дальневосточной комиссией, поскольку ее большинство состоит из представителей государств, зависящих от американского империализма. Американская политика в Японии исходит из диаметрально противоположной задачи: восстановить японскую военную промышленность и так ограничить развитие мирных отраслей японской экономики, чтобы поставить ее в зависимость от США.

В ноябре 1948 года в Токио закончилось продолжавшееся свыше двух лет судебное разбирательство по делу японских главных военных преступников. Международный военный трибунал для Дальнего Востока в составе представителей СССР, США, Китая, Англии и других государств признал виновной в подготовке, организации и проведении агрессивной войны и в других тяжчайших преступлениях против человечества группу бывших военных и политических лидеров японского империализма (Тодзио, Хирота, Койсо, Араки, Умедзу и других).

Несколько обвиняемых было приговорено к смертной казни (Тодзио, Хирота и другие), остальные осуждены на разные сроки лишения свободы. Вследствие заступничества правящих кругов США и Англии суда избежал японский император Хирохито, хотя данные предварительного следствия, а затем и материалы процесса полностью изобличили его как активного организатора агрессивной войны.

¹ В. М. Молотов. 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 23—24. Госполитиздат. 1948.

Не были привлечены к суду также другие прямые виновники японской империалистической агрессии: представители японской финансовой и промышленной олигархии — «дзайбацу», вдохновлявшие и направлявшие политику военных авантюр.

Несмотря на то что немедленно после окончания судебного процесса Макартур как главнокомандующий под давлением мировой общественности утвердил вынесенный приговор, по прошествии полутора лет, в марте 1950 года, им был издан незаконный циркуляр с разрешением досрочного освобождения всех японских главных военных преступников, отбывающих заключение по приговору Международного военного трибунала в Токио. СССР опротестовал эти произвольные действия.

Распоясавшаяся американская военщина открыто солидаризируется с японскими военными преступниками, мечтая о проведении совместно с ними таких же международных авантюр, которые привели последних на скамью подсудимых.

1 февраля 1950 года Советское правительство направило ноту правительствам США, Англии и Китая, в которой сообщило, что материалами судебного процесса, происходившего в военном трибунале Приморского военного округа в городе Хабаровске с 24 по 30 декабря 1949 года над японскими военными преступниками Ямада, Такахаши, Кадзицука и другими, установлено, что японские правящие круги во главе с императором Хирохито на протяжении многих лет тайно готовили бактериологическую войну — одно из самых бесчеловечных орудий агрессии. Нота указывала, что «в специально созданных по указам японского императора Хирохито и по заданиям военного министерства и генерального штаба Японии бактериологических формированиях японской армии выращивались в огромных количествах смертоносные бактерии чумы, холеры, тифа, сибирской язвы и других опасных эпидемических заболеваний, производились снаряды и приспособления для распространения бактерий, готовились специальные воинские команды для массового заражения населения, водоемов, жилищ, посевов и скота»¹.

Данные Хабаровского процесса полностью раскрыли чудовищные преступления японских милитаристов и их главного организатора и вдохновителя — императора Хирохито. Готовясь использовать в войне против СССР, Китая, Монгольской народной республики и войск США смертоносные бактерии, японские бандиты предварительно испытывали это средство массового уничтожения людей на захваченных ими китайских и русских гражданах.

Правительство СССР в своей ноте предложило назначить в ближайшее время «специальный Международный Военный Суд и предать указанному Международному Суду как военных преступников, изобличенных в совершении тяжчайших преступлений против человечества, — императора Японии Хирохито, генералов

¹ Нота Советского Правительства правительствам США, Великобритании и Китая. «Правда» от 3 февраля 1950 года.

Исин Сиро, Китано Масадзо, Вакамацу Юдзиро, Касахара Юкио»¹.

Нота Советского правительства встретила единодушную поддержку со стороны демократической общественности во всем мире, потрясенной изуверством японской военщины и ее вдохновителей. Правительство Китайской народной республики солидаризировалось с предложением Советского правительства о назначении специального суда над императором Хирохито и другими военными преступниками.

Данные Хабаровского процесса воочию показали, от каких страшных бедствий было спасено человечество благодаря стремительному наступлению Советской Армии в Маньчжурии в августе 1945 года, сорвавшему людоедские приготовления японской военщины к бактериологической войне.

Однако, несмотря на очевидность злодейских преступлений, совершенных Хирохито и его генералами, империалистические круги США стали на путь прямого укрывательства военных преступников. Генерал Макартур отказался арестовать лиц, поименованных в советской ноте. Государственный департамент США передал для опубликования в печати специальное заявление, в котором недвусмысленно высказался против предания суду Хирохито и других японских военных преступников.

Правящие круги Соединенных Штатов открыто поддерживают японских милитаристов и японскую реакционную монархию, рассчитывая использовать их в будущей войне. Став на путь подготовки новой мировой войны, правящие круги США поощряют преступные планы использования атомного и бактериологического оружия, предназначенного для массового уничтожения людей.

Важнейшим препятствием на пути осуществления агрессивных планов американско-японской реакции является бурный рост демократических сил в Японии, успехи движения за мир. Коммунистическая партия Японии, идущая во главе рабочего класса и всех демократических сил, преодолевая допущенные ею ошибки, ведет борьбу против замыслов американско-японской империалистической реакции, за скорейшее заключение мирного договора и вывод из Японии американских оккупационных войск, за национальную независимость страны, за превращение Японии в мирное демократическое и независимое государство.

Макартур и японские правящие круги применяют все самые грязные средства для того, чтобы попытаться задушить демократическое движение в Японии. Злодейское покушение на лидера компартии Японии Токуда, аресты деятелей рабочего движения, полицейские расправы с рабочими демонстрациями, незаконное запрещение рабочим и служащим государственных учреждений и предприятий участвовать в забастовках и другие репрессивные

¹ Нота Советского Правительства правительствам США, Великобритании и Китая. «Правда» от 3 февраля 1950 года.

меры свидетельствуют о страхе господствующих классов и американских оккупантов перед ростом активности японских трудящихся. В июне 1950 года Макартур приказал японскому правительству объявить фактически вне закона руководящих деятелей Коммунистической партии Японии, запретив им заниматься всякой политической и общественной деятельностью.

24 июня 1950 года представитель СССР в Союзном совете для Японии в письме Макатуру решительно осудил эти произвольные действия и потребовал:

1) Немедленно отменить директивы главнокомандующего от 6 и 7 июня 1950 года равно как и все основанные на них распоряжения японского правительства, лишаящие руководящих деятелей японской коммунистической партии законных прав заниматься политической и общественной деятельностью, как нарушающие Потсдамскую декларацию и решения Дальневосточной комиссии о демократизации Японии.

2) Потребовать от японского правительства немедленного прекращения полицейского произвола и недопущения подавления деятельности профсоюзов и других демократических организаций, а также прекращения репрессий в отношении руководителей профсоюзов и других демократических деятелей и наказания виновных в совершении полицейских расправ и массовых арестов.

Террористические методы борьбы с рабочим движением, с движением сторонников мира, со всеми прогрессивными элементами Японии свидетельствуют о том, что американо-японская реакция не уверена в своих силах и теряет голову. Нет сомнения в том, что возвращение японо-американских правящих кругов к фашистской практике подавления прав народа, применявшейся во времена милитаристского правительства Тодзио и других, до конца разоблачит антидемократическую, агрессивную политику США и японской правящей клики и лишь умножит силы народного сопротивления.

Американский империализм намеренно тормозит подписание мирного договора с Японией, поскольку политика США состоит в навязывании Японии полуколониального милитаристского режима, обеспечивающего осуществление агрессивных замыслов поджигателей и организаторов новой войны. Американские империалисты вынашивают планы «узаконения» своего господства в Японии путем подписания сепаратного «мирного договора» с представителями японской реакции.

Как отмечалось в сообщении ТАСС от 23 мая 1948 года, Советский Союз стоит за скорейшее заключение мирного договора с Японией и за вывод оккупационных войск.

В этом случае подготовка мирного договора должна производиться так, как это предусмотрено решениями Потсдамской конференции руководителей трех держав, согласно которым мирные договоры со всеми вражескими государствами, а следовательно, и с Японией должны быть подготовлены Советом министров ию-

странных дел в соответствующем составе, т. е. в данном случае с участием Китая¹.

Борьба Советского Союза в защиту национальных интересов корейского народа

Одним из важнейших результатов разгрома японского империализма советскими вооруженными силами было освобождение Кореи от японского колониального ига.

Однако послевоенное развитие Кореи показало, что на пути к полному освобождению корейского народа от пут колониальной зависимости стал американский империализм, злейший враг корейского народа.

Немедленно после капитуляции Японии на территории Кореи образовались две зоны, где были соответственно представлены вооруженные силы США и СССР. Приказ о порядке принятия капитуляции японских войск предусматривал, что советские войска принимают капитуляцию у японцев на территории Кореи к северу от 38-й параллели, а американские войска принимают капитуляцию у японцев на территории Кореи, расположенной к югу от этой линии.

Московское совещание министров иностранных дел СССР, Соединенных Штатов и Англии, состоявшееся в декабре 1945 года, выработало специальное соглашение о Корее: «В целях восстановления Кореи как независимого государства, — указывалось в решениях Московского совещания министров иностранных дел, — создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее создается Временное Корейское Демократическое Правительство, которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и национальной культуры корейского народа»². Московское соглашение трех держав предусматривало создание совместной советско-американской комиссии, представляющей командование советских и американских войск в Корее, для «оказания содействия образованию Временного Корейского Правительства». Советско-американской комиссии было поручено выработать конкретные условия и форму оказания помощи и содействия «политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского

¹ Переданный 26 октября 1950 года представителю СССР в Совете Безопасности Я. А. Малику Даллесом меморандум правительства США по вопросу о мирном договоре с Японией содержал такое количество явно сомнительных положений, указывающих на стремление правящих кругов США уйти от выполнения взятых правительством США на себя конкретных международных обязательств, касающихся Японии, что Советское правительство выразило желание получить разъяснения по некоторым пунктам этого американского меморандума.

² «Внешняя политика Советского Союза». 1945 год, стр. 160. Госполитиздат. 1949.

народа, развитию демократического самоуправления и установления государственной независимости Кореи»¹.

По настоянию СССР было оговорено, что эти условия вырабатываются комиссией совместно с временным корейским правительством и с привлечением корейских демократических организаций.

Первые же заседания совместной советско-американской комиссии показали, что США не хотят создания демократического корейского правительства и не желают консультироваться с корейскими общественными организациями. Сорвав работу совместной советско-американской комиссии, американский империализм открыто показал свои экспансионистские намерения — превратить Корею в объект американского империалистического господства и в плацдарм для организации борьбы против растущего национально-освободительного движения в Восточной Азии. В Южной Корее американская военная администрация стала преследовать демократические организации и партии. Американские империалисты упразднили органы народной власти — народные комитеты, превратив Южную Корею в вотчину американских монополий.

В это время в Северной Корее были проведены важнейшие демократические преобразования. Была осуществлена аграрная реформа. Земля, инвентарь, тягловая сила, принадлежавшие японцам и их ставленникам, были конфискованы, что дало возможность передать безземельным и малоземельным корейским крестьянам соответствующие земельные наделы.

Была проведена национализация бывшей японской промышленности. Это означало, что в руки народа перешли все крупные предприятия, так как почти вся крупная промышленность в Корее принадлежала японцам. Это означало, что общенародная собственность получила солидную базу для своего дальнейшего развития.

В Северной Корее установилась подлинно народная власть. Избранные демократическим путем народные комитеты решительно повели страну по пути ликвидации ее недавнего колониального прошлого. Возродившиеся демократические силы Кореи встречали полную поддержку со стороны командования Советской Армии.

Вполне естественно, что корейский народ не мог примириться с тем, что в южной части Кореи господствует оккупационный, колониальный режим. Корейский народ на многочисленных митингах настаивал на проведении в жизнь решений, принятых в Москве в декабре 1945 года.

В мае 1947 года советско-американская комиссия в результате решительного требования СССР возобновила свою работу. Но американские империалисты снова саботировали московские решения. Американская военная администрация организовала жесточайший полицейский террор в Южной Корее, направленный на разгром прогрессивных организаций с тем, чтобы сделать невозможным представительство демократических сил от Южной Кореи. Поэтому пе-

¹ «Внешняя политика Советского Союза». 1945 год, стр. 161.

реговоры в совместной комиссии снова зашли в тупик, и в конце августа 1947 года США предложили прекратить двухсторонние переговоры в отношении Кореи и перейти к «четырёхстороннему» обсуждению корейского вопроса, с участием Китая и Англии. Стремясь окончательно отвергнуть московские решения, американское правительство предложило, чтобы совещание четырех держав обсудило вопрос о созыве двух временных законодательных собраний — отдельно в южной и северной части Кореи. Смысл этого предложения состоял в том, чтобы углубить раскол Кореи.

Предложение это было отклонено Советским Союзом, как нарушающее решение Московского совещания министров. В октябре 1947 года Советское правительство предложило провести к началу 1948 года одновременную эвакуацию с территории Кореи советских и американских войск. Это предложение ставило своей целью, во-первых, ускорить объединение Кореи и, во-вторых, предоставить корейскому народу возможность беспрепятственно оформить свою демократическую государственность. Советское предложение разоблачило американскую демагогию о том, что СССР якобы «тормозит» предоставление независимости Кореи.

С целью маскировки своих агрессивных планов США внесли на обсуждение второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о Корее и провели при помощи механического «большинства» незаконное решение об отправке в Корею специальной комиссии ООН для «наблюдения за выборами» в Северной и Южной Кореи. Это было очередной попыткой использовать ООН для прикрытия американской захватнической политики.

Комиссия ООН создавалась без участия корейцев, с целью грубого вмешательства в дела Кореи. Поэтому СССР и страны народной демократии бойкотировали избрание «корейской комиссии» ООН и отказались в ней участвовать, поскольку было совершенно очевидно, что данная комиссия ООН создана с целью реализации американских империалистических планов порабощения корейского народа. Прибытие комиссии ООН в Южную Корею было отмечено массовыми народными демонстрациями протеста. Корейские власти Северной Кореи — народные комитеты — запретили въезд этой комиссии в пределы Северной Кореи.

После того как американские империалисты в Южной Кореи инсценировали сепаратные «выборы» в «национальное собрание», встречением всеобщим негодованием корейского народа, в августе 1948 года по инициативе объединенного совещания представителей политических партий и общественных организаций Северной и Южной Кореи состоялись выборы депутатов в центральный орган власти Кореи — Верховное народное собрание. Выборы эти были легальными в северной части и нелегальными в южной части Кореи. Выборы прошли успешно, и Верховное народное собрание стало органом, представляющим волю всего корейского народа.

Верховное народное собрание Кореи избрало центральное корейское правительство во главе с Ким Ир Сенем — национальным

героем, отважным борцом против японского империализма — и провозгласило Корейскую народно-демократическую республику.

Верховное народное собрание Кореи обратилось к правительству СССР и США с просьбой одновременно вывести войска из Кореи, с благодарностью отметив, что СССР уже раньше выразил свое согласие на это. В сентябре 1948 года Президиум Верховного Совета СССР ответил на это обращение посланием, в котором сообщал, что правительству СССР дано указание провести эвакуацию советских войск из Северной Кореи к концу декабря 1948 года. Одновременно в послании выражалась надежда, что американское правительство примет аналогичное решение¹.

Однако американская политика в отношении Кореи ставила перед собой империалистические, захватнические цели.

Американцы усилили свою военную активность в Южной Корее. Они развернули строительство казарм и аэродромов, стали спешно формировать марионеточные войска своего агента Ли Сын Мана, назвавшего себя «президентом» Кореи.

8 октября 1948 года Председатель кабинета министров Ким Ир Сен обратился с письмом к И. В. Сталину, в котором просил правительство СССР дать свое согласие на установление дипломатических отношений с Корейской народно-демократической республикой. В своем ответном письме на имя Ким Ир Сена И. В. Сталин писал: «Советское Правительство, неизменно отстаивающее право корейского народа на создание своего единого независимого государства, приветствует образование Корейского Правительства и желает ему успехов в его деятельности на пользу национального возрождения и демократического развития Кореи. Советское Правительство выражает готовность на установление дипломатических отношений между СССР и Корейской Народной-Демократической Республикой и на обмен послами, и вместе с этим, на установление соответствующих экономических отношений»². Вскоре состоялся обмен послами, а весной 1949 года прибывший в Москву Ким Ир Сен и другие члены корейского правительства подписали ряд соглашений об экономическом и культурном сотрудничестве между Корейской народно-демократической республикой и СССР.

Таким образом, при помощи СССР Северная Корея быстрыми темпами прошла путь от колонии японского империализма к независимому народно-демократическому государству. В этой части страны корейский народ осуществил глубокие социально-экономические преобразования.

Усиливавшийся размах партизанской борьбы в Южной Корее служил выражением того, что корейские народные массы в южной части страны стремились к быстрейшему воссоединению с Северной Кореей, к изгнанию американских империалистов и их марионеток

¹ См. «Советский Союз и корейский вопрос» (Документы), стр. 100—101. МИД СССР. 1948.

² «Советский Союз и корейский вопрос» (Документы), стр. 108—109.

и к проведению демократических реформ, осуществленных на севере.

Марионеточный режим Ли Сын Мана в Южной Корее был создан и использовался американскими империалистами в целях закабаления Кореи и превращения ее в плацдарм для американской агрессии на Дальнем Востоке. Правительство США через своих официальных представителей в Корее вдохновляло и направляло клику Ли Сын Мана на разжигание междоусобной войны в Корее, оказывая ей политическую, военную и экономическую поддержку, руководя созданием и обучением лисынмановской армии и разработкой планов нападения на Северную Корею.

С рабской послушностью следуя указаниям американских хозяев, клика Ли Сын Мана всю свою деятельность подчинила задаче подготовки к вооруженному нападению на Северную Корею.

Правительство Корейской народно-демократической республики, для которого были давно ясны антинародные планы клики Ли Сын Мана, стремилось избежать междоусобной войны и принимало все зависящие от него меры к мирному объединению страны. Большинство корейского народа сплотилось вокруг программы мирного объединения Кореи, выдвинутой Единым демократическим отечественным фронтом еще в июне 1949 года. Предложение о мирном объединении страны было вновь выдвинуто Единым демократическим отечественным фронтом в начале июня 1950 года. Президиум Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики, учитывая стремление корейского народа к мирному объединению страны и пожелания демократических партий и общественных организаций, выступил в июне 1950 года с предложением объединения страны путем слияния Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики и «национального собрания» Южной Кореи. Эта мирная инициатива была отвергнута.

Разбойничья война американского империализма против корейского народа

25 июня 1950 года по приказу из Вашингтона войска Ли Сын Мана перешли 38-ю параллель и вторглись на территорию Северной Кореи с тем, чтобы насильственно «объединить» Южную и Северную Корею под властью американских монополий.

Однако военные события развивались не в пользу властей Южной Кореи. Народная армия Корейской народно-демократической республики отбросила находящиеся под руководством американских военных советников южнокорейские войска и стала их теснить южнее 38-й параллели.

Когда стало ясно, что рухнет террористический режим Ли Сын Мана, никогда не пользовавшийся поддержкой корейского народа, правительство Соединенных Штатов прибегло к открытой интервенции в Корее, дав приказ своим военно-воздушным, военно-

морским, а затем и сухопутным силам выступить на стороне южнокорейских властей, против корейского народа.

Тем самым правительство Соединенных Штатов перешло от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, стало на путь неприкрытого вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооруженной интервенции в Корею.

Советское правительство заклеимило агрессивные действия США в Корею, отметив, что «правительство США нарушило мир, показав этим, что оно не только не стремится к укреплению мира, а, напротив, является врагом мира»¹.

Вторжение американских вооруженных сил в Корею представляет собой открытую войну против корейского народа. Ее цель — лишить Корею национальной независимости, не допустить создания единого демократического корейского государства и насильственно установить в Корею антинародный режим, который позволил бы правящим кругам Соединенных Штатов превратить ее в свою колонию и использовать корейскую территорию в качестве военно-стратегического плацдарма на Дальнем Востоке.

В отсутствие двух постоянных членов Совета Безопасности ООН — СССР и Китайской народной республики — послушно американскому диктату «большинства» Совета приняло 27 июня 1950 года незаконную резолюцию, объявившую «агрессором» Корейскую народно-демократическую республику.

Советская дипломатия до конца разоблачила фарс с переименованием американской агрессии в Корею в «оборонительные действия» ООН.

Американскому фальсифицированному «большинству» ООН с его стремлением расширить масштабы агрессивных действий в Корею, советская делегация на V сессии Генеральной Ассамблеи ООН противопоставила конкретный план мирного урегулирования корейской проблемы.

Делегации СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии внесли на рассмотрение V сессии Генеральной Ассамблеи совместный проект резолюции по вопросу о независимости Кореи. В этом проекте содержались следующие рекомендации:

1. Воюющим сторонам в Корею немедленно прекратить военные действия.

2. Правительству США и правительствам других государств немедленно вывести из Кореи свои войска и тем самым создать условия, обеспечивающие корейскому народу возможность осуществления его неотъемлемого суверенного права свободно решать свои внутренние государственные дела.

3. После вывода иностранных войск в целях создания правительства единого независимого корейского государства провести

¹ Заявление Заместителя Министра Иностранных дел СССР А. А. Громыко «Об американской вооруженной интервенции в Корею». «Правда» от 4 июля 1950 года.

в кратчайший срок общекорейские выборы в Национальное собрание на основе свободного волеизъявления населения всей Кореи.

4. Для организации и проведения свободных общекорейских выборов в Национальное собрание всей Кореи на совместной ассамблее депутатов Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики и «национального собрания» Южной Кореи избирается паритетная комиссия из представителей Северной и Южной Кореи.

Совместная ассамблея избирает также временный общекорейский комитет для выполнения функций управления страной, который действует впредь до избрания общекорейского Национального собрания и образования постоянного общекорейского правительства.

5. Для наблюдения за проведением свободных общекорейских выборов в Национальное собрание создать комиссию ООН с обязательным участием в ней представителей граничащих с Кореей государств.

6. Экономическому и Социальному совету в целях восстановления пострадавшего от войны народного хозяйства Кореи срочно разработать с участием представителей Кореи планы оказания корейскому народу через Организацию Объединенных Наций необходимой экономической и технической помощи.

7. После образования общекорейского правительства Совету Безопасности рассмотреть вопрос о принятии Кореи в состав ООН.

Послушное американскому агрессору «большинство» в ООН отклонило эти справедливые и высокогуманные предложения.

Американские империалисты открыто взяли курс на порабощение всего корейского народа, на превращение всей территории Кореи — и Южной и Северной — в американскую колонию. Однако корейский народ с оружием в руках отстаивает свою независимость. Заклеймившие себя варварскими расправами с мирным корейским населением американские интервенты, прикрывающие свои злодеяния в Корее голубым флагом ООН, встречают отпор всего корейского народа.

Героическая борьба корейского народа вызывает горячее сочувствие со стороны всех советских людей, всего прогрессивного человечества.

Эти чувства выражены в ответе И. В. Сталина на приветствие Ким Ир Сена в связи со второй годовщиной установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Корейской народно-демократической республикой. «Желаю корейскому народу, — писал И. В. Сталин, — героически защищающему независимость своей страны, успешного завершения его долголетней борьбы за создание единой независимой демократической Кореи».

Американская разбойничья агрессия в Корее, приближение американских войск к рубежам Китайской народно-демократической республики создали непосредственную угрозу безопасности Китая. Пришедшие на помощь Корейской народной армии китайские до-

бровольцы приняли активное участие в боях против американских интервентов.

В конце ноября 1950 года в результате успешных боевых действий Корейской народной армии и китайских добровольцев американские интервенты были отброшены на юг и оказались на грани полного военного разгрома.

Однако, ослепленные классовой ненавистью к силам демократии и социализма, реакционные правящие круги США и Англии упорствуют в продолжении авантюристического, агрессивного курса своей политики, упрямо отвергают справедливые мирные предложения, исходящие от Китайской народной республики, о прекращении войны в Корее.

Нет сомнения, однако, в том, что «если Англия и Соединенные Штаты Америки окончательно отклонят мирные предложения Народного Правительства Китая, — говорит товарищ Сталин, — то война в Корее может кончиться лишь поражением интервентов»¹.

* * *

Особенности современного этапа американской агрессии в Азии состоят в следующем:

1) США перешли к обнаженным формам вооруженной агрессии под заимствованным у гитлеровцев затрепанным флагом антикоммунизма.

2) Подражая гитлеровцам, американская военщина совершает чудовищные зверства в отношении корейского народа, попирая международное право и всякие нормы ведения войны.

3) Правящие круги США пытаются замаскировать американскую агрессию «решениями» ООН и бесцеремонно используют механическое «большинство» в ООН для целей подрыва этой организации. «Организация Объединенных Наций, созданная как оплот сохранения мира, — говорит товарищ Сталин, — превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны»².

Сфера прямых агрессивных действий США не ограничивается одной Кореей. Американские бомбардировщики и американское оружие используются французскими империалистами в колониальной войне против вьетнамского народа; американская жандармерия принимает участие в попытках подавить народное движение на Филиппинах; американский флот и авиация США оккупируют остров Тайван — эту нераздельную часть китайской земли, совершая тем самым прямой акт агрессии против Китайской народной республики. Американские империалисты вместе с Англией подстрекают клерикально-феодалную верхушку Тибета противодействовать воссоединению Тибета с Китаем. Поддерживая реакционные силы в Индонезии и в Бирме, оказывая вооруженную помощь англий-

¹ «Правда» от 17 февраля 1951 года.

² Там же.

ским империалистам в Малайе, организуя всякого рода происки, направленные против дела мира в других странах Азии, наконец, перевооружая Японию, американский империализм ведет широкую подготовку к новой мировой войне.

Однако, несмотря на большой размах военной, разведывательной и диверсионной активности американского империализма и его агентуры в Азии и особенно близ рубежей Советского Союза, агрессивная политика США разворачивается в неблагоприятной для агрессора международной обстановке.

Американскому агрессору противостоит не только могучее движение сторонников мира, опирающееся на лагерь демократии и социализма, на мирную политику Советского Союза, но и широкий фронт колониальных революций в Азии. Всюду, где только ни действуют американские поджигатели и организаторы новой войны, они наталкиваются на организованный отпор народов.

Огромный размах, который приняла после второй мировой войны национально-освободительная борьба в странах Восточной и Юго-Восточной Азии, явился прямым результатом разгрома фашизма во второй мировой войне, следствием резкого ослабления позиций мирового империализма. Подъем народно-освободительного движения в Азии явился выражением резкого обострения кризиса колониальной системы. Империалистические державы — не только Голландия и Франция, но Англия и США — не смогли подавить это могучее движение. Борьба приняла форму затяжных колониальных войн.

Колониальная война против вьетнамского народа

Демократическая республика Вьетнам родилась в огне анти-японской борьбы. Она была провозглашена участниками вооруженной борьбы против японского агрессора, объединенными в Демократический фронт.

Демократический фронт низложил монархию и правительство японских марионеток и создал еще 18 августа 1945 года демократическое правительство в Ханое — столице новой республики. Во главе республиканского правительства стал президент Хо Ши Мин, вождь коммунистической партии, лидер движения сопротивления в период японской оккупации.

2 сентября 1945 года в Ханое была обнародована декларация независимости Демократической республики Вьетнам. В декларации указывалось:

«Народ, столь упорно сопротивлявшийся французскому господству в течение более восьмидесяти лет, народ, столь настойчиво сражавшийся в течение последних лет на стороне союзников против фашизма, — такой народ имеет право быть свободным, такой народ должен быть независимым»¹.

¹ «Демократическая республика Вьетнам» (Документы и материалы), стр. 47. Изд. 1948

На всей территории Индо-Китая для республики Вьетнам сложилась весьма благоприятная обстановка. Широчайшие народные массы Индо-Китая оказали республиканскому правительству полную поддержку. В бывших французских протекторатах Камбоджа и Лаос были сформированы национальные правительства, вставшие на путь разрыва с французским империализмом.

Однако уже в сентябре 1945 года, т. е. немедленно после провозглашения независимости Вьетнама, туда были направлены английские войска под командованием генерала Грэси. Англичане немедленно оказали помощь местной «вишійской» французской колониальной администрации, захватив Сайгон, а в октябре 1945 года, после прибытия французских подкреплений под командованием генерала Леклерка, дали указание принять участие в военных действиях против вьетнамского народа также и неразоруженным японским войскам под командованием Тэраути. Объединенная франко-англо-японская вооруженная интервенция не смогла, однако, задуть молодую демократическую республику.

Не будучи в состоянии силой подавить национально-освободительное движение вьетнамского народа, французские власти, желая выиграть время, пошли на переговоры с республикой. 6 марта 1946 года Хо Ши Мин и представитель французского правительства Сентени подписали в Ханое предварительное соглашение, предполагающее, что независимый Вьетнам войдет в «Индо-Китайскую федерацию» и во Французский Союз. Вопрос о том, на какие части Индо-Китая распространяется юрисдикция правительства Вьетнама, был оставлен открытым. Французские войска допускались, по соглашению, на территорию Северного Аннама и Тонкина.

Как и следовало ожидать, французское военное командование вскоре же после ввода французских войск в северные районы Вьетнама отказалось соблюдать подписанное соглашение и стало провоцировать столкновения с республиканскими войсками. Лишь благодаря широкой всенародной поддержке правительства Вьетнама французским колониальным властям не удалось осуществить свой план удушения республики.

14 сентября 1946 года между Францией и Вьетнамом было подписано новое временное соглашение. Однако французская сторона почти немедленно стала саботировать выполнение и этого соглашения. Французские правые социалисты выступили прямыми адвокатами колониальной войны.

Глубинные территории, на которые распространилась власть республиканского правительства Хо Ши Мина, были плотно блокированы. 19 декабря 1946 года французским командованием были предприняты широкие военные действия для того, чтобы окончательно уничтожить Демократическую республику Вьетнам.

Французский верховный комиссар в Индо-Китае Боллаэрт демагогически заявил, что Франция готова признать «независимость» Вьетнама в рамках Французского Союза, если только во главе вьетнамского правительства окажутся «умеренные элементы». При

посредничестве, с одной стороны, католических кругов, а с другой стороны, агента американского империализма Буллита французскими империалистами были начаты переговоры с бывшим марионеточным «императором» Аннама Бао Даем о том, чтобы он возглавил «независимый» Вьетнам. В начале 1949 года марионеточное правительство Бао Дая заменило прежнюю французскую марионетку — генерала Ксюана.

Однако все попытки реакции и ее империалистических покровителей сорвать героическую борьбу вьетнамского народа кончились полным провалом.

На освобожденной территории Вьетнама были проведены демократические преобразования. Народные массы, сплотившись вокруг Хо Ши Мина, показали высокую степень сознательности и организованности в борьбе с иностранными империалистами и их марионетками.

Ведущую роль в организации преступной колониальной войны против вьетнамского народа взял на себя американский империализм. Оккупированная французскими войсками территория Вьетнама стала ареной хищнической эксплуатации со стороны американских монополий. Но созданные французскими империалистами при американской поддержке марионеточные режимы на оккупированной части Вьетнама, а также в Лаосе и Камбодже показали себя весьма хрупким, ненадежным барьером против бурно развивающегося национально-освободительного движения, вдохновляемого успехами Демократической республики Вьетнам. Кабальные соглашения с империалистами, заключавшиеся марионеточными «правительствами» Бао Дая и других американско-французских агентов в Индо-Китае, способствовали быстрому разоблачению врагов вьетнамского народа.

Позорная колониальная война, затеянная французскими империалистами против вьетнамского народа, еще больше укрепила его волю к независимости. Доблестные войска Народной армии Демократической республики Вьетнам освободили от французских империалистов около 90 проц. территории страны с населением свыше 18 млн. человек. На оккупированной империалистами части территории республики находится не более 2 млн. человек.

30 января 1950 года правительство СССР в ответ на обращение президента Демократической республики Вьетнам Хо Ши Мина сообщило о своем согласии установить дипломатические отношения. Это решение Советского правительства вытекало из всей сталинской внешней политики СССР, основанной на уважении к независимости народов, к их праву на самостоятельное государственное существование.

Победа китайской демократии и признание Демократической республики Вьетнам Советским Союзом, Китайской народной республикой и странами народной демократии явились новым мощным стимулом успешного развертывания освободительной борьбы вьетнамского народа против объединенных сил французского и амери-

канского империализма. Летом и осенью 1950 года Народная армия Демократической республики Вьетнам, перейдя в наступление, нанесла ряд поражений французским колониальным войскам, несмотря на возрастающую военную помощь, оказываемую им американским империализмом.

Колониальная война против индонезийского народа

Одновременно с народом Вьетнама начали борьбу за освобождение от империалистического гнета народы Индонезии. Однако провозглашение независимой Индонезийской республики протекало в условиях, совершенно отличных от тех, которые сложились во Вьетнаме.

Несмотря на то что в Индонезии в период второй мировой войны интенсивно росло антияпонское движение и руководимая коммунистами партизанская борьба против оккупантов принимала большие масштабы, официальные лидеры индонезийского национального движения, представлявшие буржуазные его элементы, поддерживали контакт с японскими властями. Представители индонезийских буржуазных националистов Сукарно, Хатта и другие вели переговоры с японцами о том, чтобы получить «независимость» Индонезии из их рук.

После крушения японского империализма, вызванного вступлением в войну СССР и разгромом отборных войск Японии, Сукарно и Хатта 17 августа 1945 года опубликовали декларацию о создании Индонезийской республики.

В день провозглашения Индонезийской республики японские войска сделали попытку разоружить индонезийскую «армию», которая была создана японцами еще в 1943 году. Эта попытка вызвала столкновения, в результате которых индонезийцы разоружили и интернировали по крайней мере половину японских войск на Яве до прибытия союзнических войск. Несмотря на это, английское военное командование передало по радио распоряжение о том, что до прибытия голландских войск на остров вся власть в Индонезии сохраняется за японцами.

Согласно приказу объединенных англо-американских начальников штабов, возглавляемых лордом Маунтбеттэном, задача «разоружения» японских войск была возложена на английские военные власти в Индонезии. Этот приказ преследовал цель перебросить на Индонезийские острова английские войска и попытаться еще до прибытия голландских войск ликвидировать Индонезийскую республику. Стремясь любой ценой удержать свое собственное господство в Азии, английский империализм первый пришел на помощь голландским империалистам в их попытках не допустить победы национально-освободительного движения в Индонезии.

Однако даже соединенными усилиями Голландии и Англии, использовавших одно время неразоруженные японские войска, оказалось невозможным задушить массовое национально-освободитель-

ное движение индонезийского народа. Империалистические державы были вынуждены пойти на поиски компромисса, рассчитывая на буржуазно-националистические элементы, пробравшиеся к руководству Индонезийской республикой.

Временный компромисс был достигнут осенью 1946 года. Английское правительство вынуждено было сделать заявление об отзывании всех английских войск из Индонезии к 30 октября 1946 года. Немалую роль в этом сыграло выступление советской дипломатии, поставившей в феврале 1946 года в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций вопрос о недопустимости английской вооруженной интервенции в Индонезии.

Основными пунктами соглашения от 25 марта 1947 года, получившего название Лингаджатского, или Черибонского, явились следующие:

- а) Голландия признает де-факто Индонезийскую республику, состоящую из островов Ява, Суматра и Мадура;
- б) Индонезийская республика присоединяется к Индонезийской федерации, или «Соединенным Штатам Индонезии», при условии, что острова, не входящие в республику, — Целебес, Бали, Молуккские и другие — смогут стать частью республики позднее по собственному своему решению;
- в) Индонезийская федерация путем отдельного договора станет частью Нидерландско-Индонезийского Союза.

Эти основные положения компромисса раскрывают существо тактики англо-голландских империалистов в имевших место переговорах. Тактика эта сводилась к тому, чтобы не допустить объединения национально-освободительного движения во всех бывших колониях Ост-Индии. Голландские уполномоченные стремились зафиксировать различную степень автономии для разных частей Индонезии, создать и укрепить марионеточные режимы в различных районах Архипелага, побудить индонезийское национальное движение удовлетвориться частными уступками формального характера и путем образования Нидерландско-Индонезийского Союза обеспечить «права короны».

Однако, несмотря на компромиссное соглашение, голландские империалисты, подстрекаемые английскими, а также американскими империалистами, продолжали осуществлять блокаду границ республики и провоцировать вооруженные столкновения, домогаясь установления своего контроля над все новыми и новыми районами.

Одновременно голландцами проводилась лихорадочная подготовка к отторжению от республики возможно большей части ее территории под флагом «самоопределения» и «выделения» отдельных районов в «самостоятельные» государственные образования, немедленно вступавшие в «договорные отношения» с Нидерландами.

26 июня 1947 года, сосредоточив крупные военные силы, голландские империалисты предъявили Индонезийской республике ультиматум с требованием немедленно передать иностранцам все

принадлежавшие им ранее предприятия и плантации, отказаться от самостоятельных внешних сношений и провести «совместные» с голландцами полицейские мероприятия «по охране мира и порядка» на территории республики. Эти провокационные требования получили демонстративную поддержку со стороны США и Англии.

20 июля 1947 года, еще до истечения срока ультиматума, голландские войска возобновили военные действия крупного масштаба.

Представитель СССР в Совете Безопасности ООН потребовал прекращения военных действий в Индонезии и отвода голландских войск на исходные позиции. США и Англия отвергли это предложение. После длительной дискуссии Совет Безопасности ограничился вынесением 1 августа 1947 года резолюции, которая предложила «обеим сторонам» в Индонезии прекратить военные действия.

Это не помешало голландским империалистам продолжать военные операции (хотя формально было объявлено перемирие). Военные действия использовались американским империализмом для того, чтобы оказать нажим на Индонезийскую республику и попытаться навязать ей «посредничество» США.

Внесенная представителем Польши 25 августа 1947 года в Совет Безопасности резолюция о посредничестве и арбитраже Совета Безопасности в индонезийском конфликте была отклонена под давлением США и Англии. Советом была принята американская резолюция о создании трехсторонней комиссии, якобы в целях содействия ликвидации конфликта в Индонезии. Согласно американскому предложению, трехсторонняя комиссия должна была действовать независимо от Совета Безопасности, хотя и от его имени.

Деятельность трехсторонней комиссии в составе представителей США, Бельгии и Австралии оказалась всецело направленной на то, чтобы оказать содействие международному империализму в максимальном ослаблении Индонезийской республики. Выполняя роль инструмента американской военной и политической разведки в Индонезии, трехсторонняя комиссия не воспрепятствовала продолжению агрессивных действий Голландии против республики, занявшись «изучением» ресурсов и оборонительных средств индонезийского народа. Особое внимание было обращено комиссией на изучение способов удушения национально-освободительного движения при помощи буржуазно-националистических элементов в Индонезии, выступавших против программы демократических преобразований в стране, против демократического фронта, возглавляемого коммунистами.

Американский империализм использовал различные средства давления, чтобы добиться ослабления, а затем и капитуляции Индонезийской республики: поощрение реакционных буржуазно-националистических групп в Индонезии, подготовку раскола между буржуазными элементами и трудящимися в национальном фронте, демагогические обещания финансовой «помощи» в случае отказа от антиимпериалистической программы и т. п.

19 января 1948 года на борту американского военного корабля «Ренвиль» в Джакарте (Батавия) в соответствии с рекомендацией трехсторонней комиссии ООН было подписано голландско-индонезийское соглашение относительно «политических принципов», призванных регулировать впредь взаимоотношения между Голландией и Индонезийской республикой.

Соглашение это явилось по существу победой империалистов.

«Политические принципы» предусматривали признание голландского суверенитета над Голландской Индией до передачи суверенных прав «Соединенным Штатам Индонезии» и проведение «плебисцита или каких-либо других мероприятий» для определения «желания» населения Явы, Мадур и Суматры войти в состав Индонезийской республики или же стать самостоятельными государствами в рамках «Соединенных Штатов Индонезии».

Характер «политических принципов» не оставлял сомнения в том, что трехсторонняя комиссия, незаконно действуя от имени Совета Безопасности, навязала Индонезии ухудшенный вариант Линггаджатского соглашения.

Дальнейшее развитие событий показало, что буржуазно-националистические партии Индонезии, отражавшие классовую линию местной крупной буржуазии, помещиков, а также кулацкой прослойки крестьянства, открыто взяли курс на сделку с империалистами.

После создания в марте 1948 года президентским декретом правительства во главе с лидером «национальной партии» Хатта началась подготовка к разгрому демократических организаций в Индонезийской республике, что являлось главным условием получения американской «помощи». Индонезийские буржуазные националисты, действуя по указке англо-американских империалистов, сорвали фактическое установление консульских отношений между СССР и Индонезийской республикой, предусмотренных соглашением от 22 мая 1948 года.

Осенью 1948 года буржуазно-националистические правители Индонезии, по совету своих американских хозяев, организовали вероломное нападение на основные демократические организации. Многие руководители индонезийской коммунистической партии, лидеры профессиональных союзов и другие видные прогрессивные деятели были зверски убиты.

Воспользовавшись резким ослаблением Индонезийской республики, явившимся результатом предательских действий буржуазных националистов, голландские империалисты в декабре 1948 года бросили крупные вооруженные силы и, почти не встречая организованного сопротивления, оккупировали всю территорию республики. Столица республики была сдана фактически без боя, а Сукарно и Хатта добровольно сдались голландцам в плен. Лишь после того как Индонезийская республика была фактически ликвидирована голландскими колонизаторами, Соединенные Штаты высказались

за «переговоры» между Голландией и содержащимися под стражей у голландцев Хатта и Сукарно.

В конце 1949 года в Гааге было подписано соглашение о вхождении территориально урезанной Индонезийской республики в «Соединенные Штаты Индонезии», в свою очередь входящие в Голландско-Индонезийский Союз. Однако результатом этого соглашения явилось не усиление позиций Голландии в Индонезии, а постепенное вытеснение голландского империализма более сильным американским империализмом, который с помощью своего ставленника — индонезийского правительства — занял господствующее положение в Индонезии. Американско-голландские противоречия приняли весьма острый характер.

В свою очередь национально-освободительное движение в Индонезии продолжает развиваться. Это признают сами империалисты, стремящиеся придать новые, измененные формы колониальной зависимости Индонезии, рассчитывая при этом ввести в заблуждение народные массы и ослабить их волю к борьбе.

Авторитет Советского Союза как поборника мира, как защитника суверенных прав и независимости народов настолько велик во всем мире, что империалисты и их слуги не могут с ним не считаться. Установление в 1950 году дипломатических отношений Советского Союза с Индонезийской республикой явилось важным событием в истории республики.

* * *

Успешная национально-освободительная борьба во Вьетнаме и временное поражение демократических сил в Индонезии показывают, что лишь руководство рабочего класса, обеспечивающее осуществление подлинно демократических реформ и подъем активности широчайших масс, является действительной гарантией успеха антиимпериалистической революционной борьбы.

Формальная «независимость» не дает действительного освобождения народов от империалистического гнета. Об этом свидетельствует пример Филиппин.

Борьба филиппинского народа за свою национальную независимость

Американский империализм, стремящийся к мировому господству, широко использует средства демагогии для «оправдания» своих агрессивных действий. Желая обмануть народы зависимых и колониальных стран и заодно ослабить своих соперников, американские правящие круги нередко делают вид, что они якобы за «освобождение» колоний. В подтверждение этого они ссылаются на предоставление «независимости» Филиппинам.

Формальная «независимость» была предоставлена Филиппинам летом 1946 года. Призрачный характер «независимости» показывает та «законодательная» подготовка, которая предшествовала

этому акту в США. Конгрессом США был принят закон «о торговле с Филиппинами», который должен был связать филиппинскую экономику на ряд лет вперед, прежде чем Филиппины получат чисто номинальную независимость.

Закон «о торговле с Филиппинами», подписанный в мае 1946 года Трумэном, фактически запрещает Филиппинам до 1954 года устанавливать импортные пошлины на поступающие в страну американские товары и до 1974 года повышать свои таможенные тарифы на товары, ввозимые в Соединенные Штаты. Закон предусматривает также, что американские экспортные фирмы, вывозившие товары на Филиппины до 1942 года, получают право на пропорциональную долю торговли Филиппин до 1974 года. Эта привилегия может быть передана и продана другим.

Таким образом, Филиппины в течение 28 лет обязуются обеспечивать Соединенным Штатам привилегированное положение на своем рынке.

Подписав 1 мая 1946 года закон «о торговле с Филиппинами», президент США Трумэн сделал заявление, в котором откровенно признал, что будущие торговые отношения с Филиппинами представляют «беспрецедентный план предпочтительных торговых связей на срок в 28 лет... Мы никогда не имели аналогичного соглашения с каким-либо иностранным правительством».

Таким образом, экономика Филиппин полностью сохранила свой прежний колониальный характер. Демократические элементы филиппинского народа характеризовали американские «законодательные» меры в отношении Филиппин как чудовищный обман и надувательство.

Но американский империализм удержал в своих руках не только экономическое, но и военно-политическое господство на Филиппинах.

В период второй мировой войны японские агрессоры нашли себе опору на Филиппинах среди землевладельцев и капиталистов, в то время как участниками движения сопротивления было преимущественно трудящееся население города и деревни. Именно поэтому американский империализм по окончании войны стал опираться на Филиппинах исключительно на паразитические элементы — помещиков и компрадорские слои буржуазии, скомпрометированные сотрудничеством с японскими империалистами. Вся исполнительная власть в новом, номинально «самостоятельном» государстве была передана американскими военными властями в руки ультрареакционной клики людей, верой и правдой служивших империализму.

Филиппины были превращены в постоянный военный плацдарм США, в опорную базу американского милитаризма у берегов Азии. Послушно следуя указаниям из Вашингтона, марионеточный президент Филиппин подписал в марте 1947 года «соглашение» с США о «передаче» американцам «в пользование» 16 военных баз на территории Филиппин «сроком на 99 лет». Соглашение предусматри-

вало также «право США» использовать дополнительно еще 7 баз на территории островов.

Американский опыт предоставления «независимости» Филиппинам является примером величайшего обмана в целях закрепления за США сферы монопольной колониальной эксплуатации.

Но маневры американских империалистов, объявивших закабаленные Филиппины «независимыми», не обманули филиппинский народ. Национально-освободительное движение на Филиппинах, продолжающее традиции вооруженной борьбы против японских оккупантов и развивающееся под руководством Коммунистической партии Филиппин, не ослабевает, а усиливается.

Филиппинская народно-освободительная армия, именуемая «Хукбонг», опираясь на поддержку трудящихся, не только контролирует ряд районов, где созданы органы народной власти, но представляет собою постоянную угрозу для американских ставленников в самой столице — Маниле.

Послушное американским империалистам марионеточное правительство Кирино вынуждено прятаться от народа. За принадлежность к Хукбонгу введена смертная казнь. Однако это несколько не повлияло на рост численности организации, что является показателем силы и размаха народно-освободительного движения на Филиппинах.

Соединенные Штаты щедро снабжают филиппинскую реакцию оружием и всячески поощряют ее к расправам с народным движением. Но позиции империализма на Филиппинах уже основательно подорваны. Борьба филиппинского народа вдохновляется ростом международных сил, стоящих за мир, свободу и независимость народов.

Борьба бирманского народа за свое национальное освобождение

Бурный подъем после второй мировой войны национально-освободительного движения в Бирме заставил английских империалистов предпринять ряд маневров с целью укрепить свои пошатнувшиеся позиции в этой стране. Предоставление Бирме прав доминиона, а затем признание ее «независимости» должно было дезорганизовать бирманское национально-освободительное движение, вызвать в нем внутренний раскол. Английские империалисты делали ставку на буржуазно-националистические круги в Бирме, которые, несмотря на свою псевдосоциалистическую фразеологию, явно склонялись к сделке с колонизаторами. Опираясь на эти предательские элементы, английское лейбористское правительство навязало в 1947 году Бирме кабальный договор, полностью обеспечивающий сохранение экономического господства Англии, а также английский военно-политический контроль над Бирмой.

С 1948 года Бирма стала ареной массовой народно-освободительной борьбы, направленной против английского империализма и его

правосоциалистской и буржуазно-националистической агентуры. В ходе этой борьбы росли освобожденные районы, где власть стали осуществлять силы антиимпериалистического народного сопротивления.

Попытки английских империалистов использовать в своих грязных целях сепаратистские движения среди некоторых «лидеров» национальных меньшинств, живущих на территории Бирмы, успеха не имели. Народы Азии уже хорошо понимают, что английская политика искусственного разжигания розни между ними, политика натравливания их друг на друга, служит интересам укрепления империалистического господства. Лишь подлинно независимая Бирма, свободная от империалистического гнета, сможет обеспечить нормальные взаимоотношения между различными народами и племенами. Именно это побуждает их, вопреки противоположным усилиям империалистической агентуры, к единству действий в борьбе за действительное освобождение страны от гнета империализма.

Национально-освободительное движение в Малайе

Революционные события во Вьетнаме, Индонезии, а также в Бирме оказали огромное воздействие на положение в расположенной по соседству важнейшей британской колонии — Малайе. Национально-освободительное, антиимпериалистическое движение в Британской Малайе во время и после второй мировой войны получило необычайно широкое развитие. Во главе этого движения идет многонациональный по своему составу (китайцы, малайцы, индийцы) рабочий класс.

Уже в период японской оккупации в 1942 году в Малайе была создана антияпонская освободительная армия, находившаяся под руководством коммунистов.

Возвращение английских колонизаторов в Малайю после поражения японского империализма отнюдь не прекратило национально-освободительной борьбы. С особой силой эта борьба проявилась в начавшемся в 1948 году повстанческом движении, непрерывно разгорающемся и принявшем форму народной войны. Направленные в Малайю лейбористским империалистическим правительством крупные воинские соединения и полицейские части бессильны подавить народное движение.

* * *

Американский империализм, ведущий систематическое наступление на позиции Англии и других колониальных держав в Юго-Восточной Азии при помощи «плана Маршалла» и других средств политического и экономического нажима, принимает в то же время самое активное участие в организации подавления национально-освободительной борьбы во Вьетнаме, Индонезии, Бирме и Малайе.

Сколачивая агрессивный блок колониальных держав и антинародных марионеточных режимов в Восточной Азии, Соединенные

Штаты Америки стремятся разрешить задачу установления своего неограниченного господства в этом важнейшем районе.

Однако победа китайской народной революции воодушевляет всех участников антиимпериалистической борьбы и содействует дальнейшему расшатыванию устоев колониальной системы во всех странах Юго-Восточной Азии.

Всемирно-историческая победа демократических сил во главе с СССР во второй мировой войне и позорный крах германских и японских империалистических притязаний на мировое господство воочию показали всему миру обреченность авантюристических планов порабощения свободолюбивых народов, под каким бы фальшивым флагом эти планы ни выдвигались. Если, с одной стороны, в ходе второй мировой войны блестяще проявилось превосходство социалистической системы над капиталистической, обнаружилось военное, политическое и экономическое могущество СССР, а с другой стороны, обнаружилась внутренняя гнилость фашизма, слабость империализма и непрочность его колониальных империй, то тем более безнадежны расчеты кровавых американских империалистов на то, что в условиях дальнейшего ослабления капиталистической системы удастся расширить границы мира колониальной эксплуатации, безнаказанно заковать в цепи долларowego рабства новые страны и народы. Это получило свое полное и блестящее подтверждение на примере послевоенного развития исторических событий в Китае.

Интервенция США в Китае

Военный разгром японского агрессора не привел к демократизации внутреннего политического режима в Китае. По окончании войны гоминдановское правительство, поощряемое Соединенными Штатами, заняло открыто враждебную позицию по отношению к демократическим силам, руководимым Коммунистической партией Китая.

В годы японской империалистической агрессии реакционные главари гоминдана, отражающие классовые интересы полуфеодалных помещиков и спаянных с иностранным капиталом монополистических клик («четыре семейства»), систематически срывали общенациональный отпор японским захватчикам. Правящие круги гоминдановского Китая непосредственно смыкались с японскими империалистами и открыто становились на путь национальной измены. Но и те гоминдановские лидеры, которые ориентировались на США и представляли собой агентуру американского империализма, формально выступая за вооруженную борьбу с Японией, обращали свое главное внимание на то, чтобы блокировать районы, находившиеся под контролем народно-освободительной армии, т. е. районы, являвшиеся действительным центром сопротивления агрессору. Тем самым они подрывали дело сопротивления японским оккупантам.

Поощряемое американскими генералами, правительство Чан Кай-ши немедленно после капитуляции Японии, прикрываясь «пере-

говорами» с коммунистической партией, начало лихорадочно готовиться к вероломному вооруженному нападению на Особый пограничный район и другие базы недавней антияпонской освободительной борьбы.

После того как главные вооруженные силы японских агрессоров в августе 1945 года были уже разгромлены Советской Армией, не было никаких оснований для вступления американских войск на территорию Китая. Тем не менее под фальшивым предлогом оказания «помощи» Китаю в осуществлении разоружения японских войск в портах Северного Китая стали высаживаться американские войска. Американская морская пехота, значительно усиленная специальными техническими частями, в том числе танками, артиллерией и авиацией, установила контроль над важными, ключевыми позициями Северного Китая. Американские войска, захватив в свои руки опорные пункты и базы в Китае, не только не разоружали японцев, а, напротив, всячески препятствовали частям Народно-освободительной армии Китая в осуществлении этого разоружения, в очищении китайской территории от коллаборационистов и военных преступников.

По настоянию СССР положение, сложившееся в Китае, стало предметом обсуждения на Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Англии в декабре 1945 года. Между участниками совещания было достигнуто соглашение «о необходимости объединения и демократизации Китая под руководством Национального правительства, с широким привлечением демократических элементов во все органы национального правительства и о прекращении гражданской борьбы».

Между министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым и государственным секретарем США Бирнсом было достигнуто «полное согласие в отношении желательности вывода из Китая советских и американских вооруженных сил в возможно кратчайший срок, совместимый с выполнением ими их обязательств и с их ответственностью»¹.

Советская сторона выполнила свои обязательства. Весной 1946 года советские войска полностью были выведены из Китая.

Несмотря на заверения президента Трумэна и вопреки постановлению Московской конференции американские войска не только «задержались» в Китае, но и явились орудием прямой империалистической интервенции. Весь ход событий в Китае наглядно показал, что американские вооруженные силы были посланы в Китай с прямой целью оказать поддержку китайской реакции для осуществления разгрома организованных сил китайской демократии и превращения Китая в американскую колонию.

В 1946 году И. В. Сталин заявил, что отвод всех американских войск из Китая является жизненно необходимым для будущего ми-

¹ «Внешняя политика Советского Союза». 1945 год, стр. 162.

ра. Осенью 1946 года, выступая на заседании комитета Генеральной Ассамблеи, В. М. Молотов сказал: «...оставление американских войск явно осложняет внутреннее развитие Китая, усиливая раскол внутри страны и создавая своеобразное внешнее положение для Китайской республики. Пока американские войска будут находиться в Китае, этот вопрос не сможет сойти с порядка дня, приобретая все большее международное значение»¹.

Вопрос о выводе американских войск из Китая ставился советской дипломатией почти на каждом совещании Совета министров иностранных дел и на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

Но американская вооруженная интервенция в Китае не ограничивалась пребыванием вооруженных сил США на китайской территории. Американские империалисты не жалели средств на вооружение и переподготовку гоминдановских войск. Гоминдановские штабы действовали под руководством американских генералов. Артиллерия, авиация, танки, всевозможные виды военного снаряжения и обмундирования непрерывным потоком поступали в гоминдановский Китай из Соединенных Штатов. Американские империалисты, вооружая Чан Кай-ши против китайского народа, требовали от него безусловного повиновения. Американские монополии, опираясь на гоминдановских реакционеров, безнаказанно осуществляли хищническую политику экономического закабаления Китая.

В 1946 году Соединенные Штаты Америки при содействии своей гоминдановской агентуры официально навязали Китаю неравноправный договор, за которым последовал ряд других кабальных соглашений, маскируемых оказанием американской «помощи». Американские милитаристы не только установили полный контроль над гоминдановскими войсками, но и превратили «освобожденный» от японцев китайский остров Тайван (Формозу) в собственную военную базу. Гоминдановский Китай быстро превращался в американскую колонию.

Соглашения с США, подписанные реакционными гоминдановскими правителями Китая, формально провозглашали принцип «равноправия и взаимности». Но отнюдь не гоминдановский Китай с его полуколониальной экономикой был в состоянии воспользоваться «правами», предоставленными на основе «взаимности» (например, правом свободной предпринимательской или коммерческой деятельности на территории другой договаривающейся стороны). Этими договорными правами на китайской территории пользовались монополии США. Мнимое «равенство» сторон, провозглашенное в соглашениях между империалистической державой США, с одной стороны, и полуколониальным гоминдановским Китаем — с другой, на деле лишь закрепляло и углубляло зависимость Китая от Соединенных Штатов.

¹ В. М. Молотов. Вопросы внешней политики, стр. 291. Госполитиздат. 1948.

В июле 1946 года продажная клика Чан Кай-ши, опираясь на военную поддержку американского империализма, бросила против сил китайской демократии свои оснащенные американцами гоминдановские армии.

Великая победа китайского народа и укрепление лагеря мира, демократии и социализма

Демократические силы Китая сплотились вокруг коммунистической партии. Будучи боевым авангардом китайского рабочего класса и вождем всех китайских трудящихся, Коммунистическая партия Китая во главе с Мао Цзэ-дуном завоевала себе доверие и любовь народа как партия, которая высоко подняла знамя национального освобождения Китая от гнета иностранного империализма.

Сплотив широкие массы китайского народа против разоблаченной в позорной роли наймита американского империализма гоминдановской реакции, Коммунистическая партия Китая добилась решающих успехов в освободительной борьбе. Уже в сентябре 1947 года Народно-освободительная армия, опираясь на сочувствие и растущую поддержку подавляющего большинства китайского народа, перешла в решительное наступление против гоминдановцев, положившее начало полному освобождению Маньчжурии, а затем и развитию дальнейших наступательных операций в северных районах Китая.

Летом 1949 года гоминдановские армии были разгромлены, основные политические и промышленные центры Китая перешли в руки Народно-освободительной армии. Китайская народная революция победила.

1 октября 1949 года в Пекине было провозглашено Центральное народное правительство Китайской народной республики во главе с вождем коммунистической партии Мао Цзэ-дуном.

На следующий день, 2 октября 1949 года, правительство СССР приняло решение установить дипломатические отношения с Китайской народной республикой и обменяться послами. В советской ноте на имя министра иностранных дел Китайской народной республики указывалось, что «Советское Правительство, движимое неизменным стремлением к поддержанию дружественных отношений с китайским народом и уверенное в том, что Центральное Народное Правительство Китая является выразителем воли подавляющего большинства китайского народа, извещает Вас, что оно приняло решение — установить дипломатические отношения между Советским Союзом и Народной Республикой Китая и обменяться послами»¹.

Народные массы Китая восторженно приветствовали решение Советского правительства об установлении дипломатических отно-

¹ «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 68. Госполитиздат. 1950.

шений с Китайской народной республикой, справедливо усматривая в этом залог нерушимой дружбы и мирного сотрудничества двух великих народов.

Глава Центрального народного правительства Китая и вождь Китайской коммунистической партии Мао Цзэ-дун заявил при открытии народной политической консультативной конференции, что в международном отношении Китай должен «сплотиться со всеми миролюбивыми и свободолюбивыми странами и народами, и в первую очередь с Советским Союзом и странами новой демократии...»¹.

Этот тезис нашел свое отражение в статье 11 Общей программы Народного политического консультативного совета Китая. В этой статье говорится: «Китайская народная республика, объединяясь со всеми миролюбивыми и свободолюбивыми государствами и народами мира — и прежде всего с Советским Союзом, странами народной демократии и угнетенными нациями, — находится в лагере международного мира и демократии и в целях гарантии длительного мира во всем мире ведет совместно с ними борьбу против империалистической агрессии»².

Китайская народная республика была провозглашена как государство народной демократии, основанное на союзе рабочих и крестьян и находящееся под руководством рабочего класса.

Задачи новой, народной власти в Китае были определены в Общей программе Народного политического консультативного совета Китая следующим образом:

«Китайская народная республика должна ликвидировать все особые права и привилегии империалистических стран в Китае, конфисковать бюрократический капитал³, передав его в собственность народного государства; последовательно превращать феодальную и полуфеодальную систему землевладения в систему крестьянского землевладения; охранять общественную собственность государства и собственность кооперативов, охранять экономические интересы и частную собственность рабочих и крестьян, мелкой буржуазии и национальной буржуазии; развивать народное хозяйство новой демократии и уверенно превращать страну из сельскохозяйственной в индустриальную»⁴.

Программа подчеркивает, что Китайская народная республика ведет борьбу за независимость, демократию, мир, единство и создание процветающего и сильного Китая.

¹ «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 11.

² Там же, стр. 33—34.

³ «Бюрократическим капиталом» именуется капитал компрадорско-монополистических клик, так называемых «четырёх семейств» (Чжан, Сун, Кун и Чэнь), тесно спаянных с верхушкой реакционного гоминдана.

⁴ «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 32.

Таким образом, подтвердилось гениальное предвидение товарища Сталина, который еще в 1926 году определил будущую народную власть в Китае как «что-нибудь вроде демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, с той, однако, разницей, что это будет власть антиимпериалистическая по преимуществу.

Это будет власть переходная к некапиталистическому или, точнее, к социалистическому развитию Китая»¹.

Принципы внешней политики Китайской народной республики определены в Общей программе как «обеспечение независимости, свободы, целостности территории и суверенитета нашей страны, защита длительного мира во всем мире, поддержание дружественного сотрудничества между народами всех стран и борьба с империалистической политикой агрессии и войны»².

Победа китайской демократии является сильнейшим ударом по империализму, крупнейшим успехом лагеря демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом.

Агрессивная политика США в Китае окончилась полным крахом. История подтвердила мудрые слова товарища Сталина о том, что борьба с империализмом в Китае «должна принять глубоко-народный и ярко-национальный характер и должна углубляться шаг за шагом, доходя до отчаянных схваток с империализмом и потрясая самые основы империализма во всем мире»³.

Правящие круги США, воспринявшие бредовую идею японских империалистов о возможности закабаления Китая, сразу же по окончании второй мировой войны поставили ставку на реакционный режим Чан Кай-ши. Американский империализм рассчитывал при помощи продажных главарей гоминдана не только захватить господствующие позиции в китайской экономике, но и превратить Китай в плацдарм и источник «пушечного мяса» для агрессивной войны в интересах американских монополий. Именно этими агрессивными расчетами объясняется тот факт, что Соединенные Штаты Америки затратили 6—7 млрд. долларов на укрепление чанкайшистского режима и на вооружение гоминдановских армий. Однако американское оружие не спасло войска гоминдановской реакции от полного разгрома. Наоборот, Народно-освободительная армия Китая получила возможность перевооружаться американской военной техникой за счет разгромленных гоминдановских дивизий.

Значение победы китайской демократии не ограничивается тем, что агрессивная политика США в Китае потерпела в 1949 году полное поражение. Это серьезно укрепило позиции международных сил, стоящих за мир и выступающих против поджигателей войны. Создание Китайской народной республики дезорганизует тыл империалистов, увеличивает неустойчивость их позиций в странах Юго-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 366.

² «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 48.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 258.

Восточной Азии, сковывает маневренность поджигателей войны и тем самым активно способствует делу мира.

Характеризуя историческое значение событий в Китае, Г. М. Маленков сказал: «С победой китайской демократии открылась новая страница в истории не только китайского народа, но и всех народов Азии, угнетаемых империалистами. Национально-освободительная борьба народов Азии, бассейна Тихого океана, всего колониального мира поднялась на новую, значительно более высокую ступень. Торжество китайской демократии означает серьезное укрепление позиций мирового демократического, антиимпериалистического лагеря, борющегося за прочный мир»¹.

Уже тот факт, что народ победил в самой крупной полуколониальной стране и в самой большой в мире стране по количеству населения, раскрывает гигантское значение торжества китайской революции.

«...Самым важным результатом победы союзных стран над германским фашизмом и японским империализмом, — говорит В. М. Молотов, — является торжество национально-освободительного движения в Китае»².

Развитие взаимоотношений Советского Союза и Народной республики Китая с первых же дней существования республики было отмечено крепнущей дружбой и сотрудничеством.

Вслед за Советским Союзом дипломатические отношения с Народной республикой Китая установили страны народной демократии.

Ряд капиталистических государств, включая Англию, заявили о своем признании Центрального народного правительства Китая и выразили желание обменяться дипломатическими представителями с Китайской народной республикой. Китайское Центральное народное правительство в ответ на это заявило, что обязательным предварительным условием установления нормальных дипломатических отношений с любым иностранным государством является полный разрыв правительства этого государства с представителями гоминдановской клики.

Английское правительство не выполнило этого требования, заняв двурушническую, по существу враждебную Китаю позицию в вопросе об изгнании «представителей» гоминдановской клики из органов и учреждений Организации Объединенных Наций.

14 февраля 1950 года в Москве состоялось подписание договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской народной республикой. Одновременно были подписаны соглашения о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем и предоставлении правительством Советского Союза правительству Китайской народной республики долгосрочного экономического кредита.

¹ Г. М. Маленков. 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 27. Госполитиздат. 1949.

² В. М. Молотов. Речь на собрании избирателей Молотовского избирательного округа г. Москвы 10 марта 1950 года, стр. 19. Госполитиздат. 1950.

Договор и соглашения были подписаны в результате переговоров между Председателем Совета Министров СССР И. В. Сталиным, министром иностранных дел СССР А. Я. Вышинским, с одной стороны, и Председателем Центрального народного правительства Китайской народной республики Мао Цзэ-дуном и премьером Государственного административного совета и министром иностранных дел Чжоу Энь-лаем — с другой.

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской народной республикой, заключенный на 30-летний срок, предусматривает, что «Обе Договаривающиеся Стороны обязуются, что ими совместно будут предприниматься все имеющиеся в их распоряжении необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии и нарушения мира со стороны Японии или любого другого государства, которое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии». В случае если одна из договаривающихся сторон станет объектом нападения со стороны Японии или союзных с ней государств, другая договаривающаяся сторона «немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами».

Китай и СССР решительно заявили о своем намерении участвовать во всех международных действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности во всем мире. Обе державы обязались также добиваться скорейшего заключения мирного договора с Японией, консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим общие интересы, и развивать и укреплять экономические и культурные связи между Советским Союзом и Китаем.

Исключительно важным документом советско-китайской дружбы явилось одновременно подписанное соглашение между СССР и Китайской народной республикой о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем.

Благодаря коренным изменениям, происшедшим в политической обстановке на Дальнем Востоке после 1945 года, а именно вследствие того, что «империалистическая Япония потерпела поражение; реакционное гоминдановское правительство было свергнуто; Китай превратился в народно-демократическую республику, создано в Китае новое, Народное Правительство, которое объединило весь Китай, осуществило политику дружбы и сотрудничества с Советским Союзом и доказало свою способность отстоять государственную независимость и территориальную целостность Китая, национальную честь и достоинство китайского народа»¹, явилась возможность по-новому подойти к вопросу о Китайской Чанчуньской железной дороге, о Порт-Артуре и Дальнем.

Правительство СССР согласилось безвозмездно передать правительству Китайской народной республики все права по совмест-

¹ «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 115.

ному управлению КЧЖД, со всем принадлежащим дороге имуществом. Передача должна произойти непосредственно после заключения мирного договора с Японией, но не позже, чем в конце 1952 года.

Соглашение установило также, что непосредственно после заключения мирного договора с Японией, но не позже конца 1952 года, советские войска будут выведены из совместно используемой военно-морской базы — Порт-Артура — и сооружения в этом районе будут переданы правительству Китайской народной республики. На период до вывода советских войск соглашение предусматривало образование Китайско-советской объединенной военной комиссии, ведающей военными делами в районе Порт-Артура.

Советское правительство передало правительству Китайской народной республики имущество порта Дальний. Договаривающиеся стороны «согласились о том, что вопрос о порте Дальнем должен быть подвергнут рассмотрению после заключения мирного договора с Японией».

Соглашение о кредите предусматривало предоставление Китайской народной республике долгосрочного кредита правительством СССР в сумме 300 млн. американских долларов (из расчета 35 американских долларов за унцию чистого золота) на особо льготных условиях — из 1 процента годовых.

Договор о дружбе и соглашения 14 февраля 1950 года вписали яркую страницу в историю советско-китайских отношений. Впервые Советский Союз вступал в договорные отношения с подлинно народной властью Китая, до конца заинтересованной в том, чтобы поддерживать дружественный контакт с великим социалистическим государством и искренно сотрудничать с ним в защите мира и безопасности народов.

Благородные принципы сталинской внешней политики Советского Союза нашли свое полное отражение в подписанных документах. Были окончательно закреплены теснейшие узы дружбы и союза, связывающие народы двух великих государств и являющиеся величайшим фактором мира во всем мире. Как отметил в своей речи при подписании договора и соглашений китайский премьер и министр иностранных дел Чжоу Энь-лай, «сплочение народов Китая и Советского Союза, насчитывающих около 700 миллионов населения, является силой, которую невозможно победить»¹.

Подписание советско-китайского договора и сопутствующих ему соглашений имело исключительно большое международное значение, свидетельствуя о дальнейшем укреплении непобедимого лагеря мира, демократии и социализма. В. М. Молотов в своем выступлении перед избирателями Молотовского избирательного округа г. Москвы 10 марта 1950 года указал, что «договор о братском союзе между СССР и Народной Республикой Китая превращает

¹ «Образование Китайской Народной Республики» (Документы и материалы), стр. 126.

советско-китайскую дружбу в такую великую и могучую силу в деле укрепления мира во всем мире, равной которой нет и не было в истории человечества»¹.

* * *

Советский Союз, верный своим международным обязательствам, всегда был и продолжает оставаться надежным оплотом мира и демократии, независимости и безопасности народов на Востоке так же, как и на Западе. Советские люди, внесшие свой огромный, решающий вклад в дело разгрома германского и японского агрессоров, кровно заинтересованы в том, чтобы никогда не допустить больше возрождения милитаризма и фашизма ни в Германии, ни в Японии, ни в какой-либо другой стране. Советский Союз ведет поэтому неустанную борьбу за прочный демократический мир.

На Западе и на Востоке произошли уже великие перемены в жизни народов, вдохновляемых победой социализма в СССР и вступивших на путь активной борьбы за светлое будущее, за подлинную демократию. Растет и крепнет могучее всемирное движение сторонников мира.

Современный этап американской империалистической агрессии в Восточной Азии свидетельствует не о силе капитализма, а о его слабости, его обреченности.

Американский империализм, заливший кровью Корею, никак не желая примириться с фактом победы китайского народа, упрямо проводит политику агрессии и в отношении Китайской народной республики. Эта агрессия выражается в военной оккупации Соединенными Штатами китайского острова Тайван, в осуществлении американскими военно-воздушными силами разбойничьих налетов на китайскую территорию. Под диктовку американских империалистов Организация Объединенных Наций, ставшая на бесславный путь Лиги наций, приняла позорное решение, объявляющее Китайскую народную республику «агрессором».

«Действительно, — говорит товарищ Сталин, — нужно потерять последние остатки совести, чтобы утверждать, что Соединенные Штаты Америки, захватившие китайскую территорию, остров Тайван, и вторгшиеся в Корею к границам Китая, — являются обороняющейся стороной, а Китайская Народная Республика, защищающая свои границы и старающаяся вернуть себе захваченный американцами остров Тайван, — является агрессором»².

Тупая, реакционная политика американских экспансионистов и их английских союзников свидетельствует о полной утрате ими

¹ В. М. Молотов. Речь на собрании избирателей Молотовского избирательного округа г. Москвы 10 марта 1950 года, стр. 19—20.

² «Правда» от 17 февраля 1951 года.

чувства реальности, об авантюризме правящих кругов США и Англии. Никогда не удастся американским бизнесменам вернуть себе господство над Китаем, никакими зверствами в Корее они не смогут поколебать волю корейского народа к национальной независимости, к свободе.

Американских агрессоров, неспособных понять уроки истории, ждет жестокий провал.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
СССР и вопросы послевоенного устройства Японии	6
Борьба Советского Союза в защиту национальных интересов корейского народа	14
Разбойничья война американского империализма против корейского народа	18
Колониальная война против вьетнамского народа	22
Колониальная война против индонезийского народа	25
Борьба филиппинского народа за свою национальную независимость	29
Борьба бирманского народа за свое национальное освобождение	31
Национально-освободительное движение в Малайе	32
Интервенция США в Китае	33
Великая победа китайского народа и укрепление лагеря мира, демократии и социализма	36



Редактор **А. М. Дубинский**

А01984. Подп. к печ. 8/III 1951. Заказ 3203. Объем 2³/₄ п. л. Тираж 67 000

Типография Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б).
Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.

Цена 1 р.